

Systemkrav för att köra GibbsCAM 2026

~ndrad: 2025-10-02

En dator som uppfyller eller överstiger följande krav kommer att köra GibbsCAM tillfredställande. Observera att ju större eller mer komplexa dina delar är, desto mer kommer GibbsCAM att kräva från ditt system.

### Rekommenderat system

- ∞ Windows 11 eller Windows server 2022.
- Intel: Xeon, Core i9 eller i7 med fyra eller fler kärnor eller AMD: Ryzen eller Threadripper.
- Minst 16 GB; 32 GB eller mer rekommenderas för komplexa delar, stora monteringar eller multitasking med annan programvara (t.ex. CAD-program).
- Ett kvalitets-Nvidia-grafikkort med 4+ GB videominne och de senaste drivrutinerna installerade (t.ex. GeForce RTX-serien eller Quadro P4000/P5000).
- 2 GB ledigt hårddiskutrymme (för användning av virtuellt minne och lagring av temporära filer).

Undvik särskilt lågbudgetkort. Den integrerade Intel-grafikchipen kör GibbsCAM särskilt dåligt. Detta grafikkort ingår ofta i billigare system.

**SLI-läge** - Att köra nyare system i SLI-läge med GibbsCAM kan resultera i dålig prestanda och rekommenderas inte.

### GPU:

Bör jag titta på spelgrafikkort (NVIDIA GeForce RTX-serien och AMD Radeon RX-serien) eller arbetsstationgrafikkort (NVIDIA Quadro och AMD Radeon Pro-serien)?

Om din enda oro är prestanda i GibbsCAM, finns det ingen anledning att välja arbetsstationgrafikkort. Men om du behöver funktioner för arbetsstationsdrivrutiner, vill ha certifiering för ditt CAD-system eller något annat, finns det inget fel med att använda arbetsstation-GPU:er med GibbsCAM.

Står NVIDIA GPU ut jämfört med andra märken?

Vi har inga specifika grafikkort som vi rekommenderar. Historiskt sett har vi dock haft färre problem med Nvidia-kort än med AMD-kort.

GibbsCAM är mycket grafikkrävande och använder kraftigt videokortet. Om du vill bygga den optimala maskinen för att köra GibbsCAM, vill du definitivt skaffa så bra ett grafikkort som möjligt. Antingen ett kvalitets GeForce- eller Quadro-kort kommer att vara tillräckligt för att köra GibbsCAM, men mer kraftfulla kort kommer att prestera bättre, så det beror på hur mycket du är villig att spendera i förhållande till den prestanda det ger.

Finns det någon fördel med att använda två grafikkort? Inte just nu.

## **CPU:**

Finns det någon fördel med att använda Threadripper Pro / Xeon över Intel Core i9 14900k / Ryzen 7950X3D?

Ja. Många tidskänsliga uppgifter i GibbsCAM, inklusive rendering av bearbetade delar, är "minnesbundna", vilket betyder att den viktigaste prestandametriken för ett system är den totala minnesbandbredden. Threadripper Pro och många Xeon-processorer använder flerkärniga minnesarkitekturer som i teorin betydligt förbättrar den tillgängliga minnesbandbredden på dessa maskiner.

Detta demonstrerades också i tester för några år sedan, men det har inte gjorts några nya prestandatester på arbetsstationsplattformar (och det är värt att notera att den verkliga prestandafördelen med flerkärnigt minne på arbetsstationer dämpas av typiska låga minnesklockfrekvenser på dessa system... aggressiva minneshastigheter på ett korrekt konfigurerat spelsystem kan kompensera en stor del av bandbreddsavståndet). Notera att vi tidigare rekommenderade Core i9 specifikt för att det också hade en bredare minnesarkitektur utan det stora prislyftet som är kopplat till arbetsstations-CPU:er, men de senaste generationerna är inte längre så... Core i9 13900 och 14900 är dual-channel-chip precis som de lägre konsumentprocessorerna.

Var medveten om att Xeon-processorer varierar mycket i kapabiliteter över produktlinjen, även mellan produkter med liknande namn, och det är viktigt att kolla specifikationsblad för de specifika SKU:er du är intresserad av för att ta reda på deras kapabiliteter. SKU-specifikationerna finns publicerade på Intels webbplats, och den rad på specifikationsbladet som vi faktiskt bryr oss om i detta fall är "Max Memory Bandwidth." Intel gör medvetet sina chip-namn förvirrande. Det är enklare med AMD: alla Threadripper Pro-CPU:er använder 8-kanals minneskontroller, Threadrippers är 4-kanals och Ryzens är dual-channel.

### **Kärnhastighet vs. Antal kärnor**

För verktygsbana skapande används typiskt bara en kärna för en given operation. Detta beror på att verktygsbanegenerering behöver veta var det har varit innan det kan beräkna något vidare, och separata kärnor skulle inte kunna veta detta. Fler kärnor kan användas när flera orelaterade verktygsbanor beräknas samtidigt som inte kräver kunskap om tidigare operationer som för närvarande beräknas (t.ex. när man använder endast material). Detta sätter större fokus på kärnhastighet snarare än antal kärnor.

För mer frågor kontakta Fructus Support på [support@fructus.se](mailto:support@fructus.se) eller ring 08-594 11 630